**Справка по итогам внутренней системы оценки качества образования в МАДОУ «ЦРР – д/с № 29 «Аленький цветочек» в 2018-2019 г.**

Нормативно – правовые документы регламентирующие деятельность внутренней системы оценки качества дошкольного образования в дошкольном учреждении:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ,

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»,

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.08.2013г. №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»,

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»,

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15.05.2013г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13»,

- Устав МАДОУ;

- Положение о внутренней системе оценки качества образования в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек», приказ №130а от 07.09.2017 г.;

- Приказ «Об организации и проведении внутренней оценки качества образования в МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №29 «Аленький цветочек», от 26.02.2019г., № 22

Состав комиссии по проведению внутренней оценки качества образования в МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №29 «Аленький цветочек» в 2019 году

Руководитель комиссии:

Фролова Д.А., старший воспитатель

Члены комиссии:

Оха И.А., воспитатель

Зорина С.В.., воспитатель,

Николаенко Л.Н., воспитатель,

Зубакова А.П., воспитатель,

Мартынюк Т.А., воспитатель.

Срок проведения оценки качества: март, апрель 2019 г.

Показатели внутренней оценки качества образования в дошкольном учреждении в 2019 г.:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Способ оценки** |
| Оценка развивающей предметно-пространственной среды в дошкольном учреждении | Наблюдение, самоанализ |
| Анализ образовательных запросов и образовательных ожиданий родителей | Анкетирование |
| Анализ кадровых условий | Экспертная оценка |
| Анализ материально-технических условий | Экспертная оценка  Наблюдение |
| Анализ финансовых условий | Экспертная оценка |

Качественный анализ результатов внутренней оценки качества образования в дошкольном учреждении показал следующее:

1. Анализ оценки качества развивающей предметно-пространственной среды показал,

Из анализа диаграммы видно, что низких результатов оценивания нет. Показатели оценки качества РППС:

1. Среда обеспечивает реализацию ООП ДО.
2. Соответствует возрасту детей.
3. Доступность предметно-пространственной среды для воспитанников.
4. Условия для физического развития, охраны и укрепления здоровья, коррекции недостатков развития детей.
5. Условия для эмоционального благополучия и личностного развития детей.
6. Условия для развития игровой деятельности детей.
7. Условия для познавательного развития детей.
8. Условия для художественно-эстетического развития детей.
9. РППС является трансформируемой.
10. РППС является полифункциональной.
11. РППС является вариативной (разнообразной).
12. Условия для информатизации образовательного процесса.
13. РППС и ее элементы соответствуют требованиям по обеспечению надежности и безопасности.

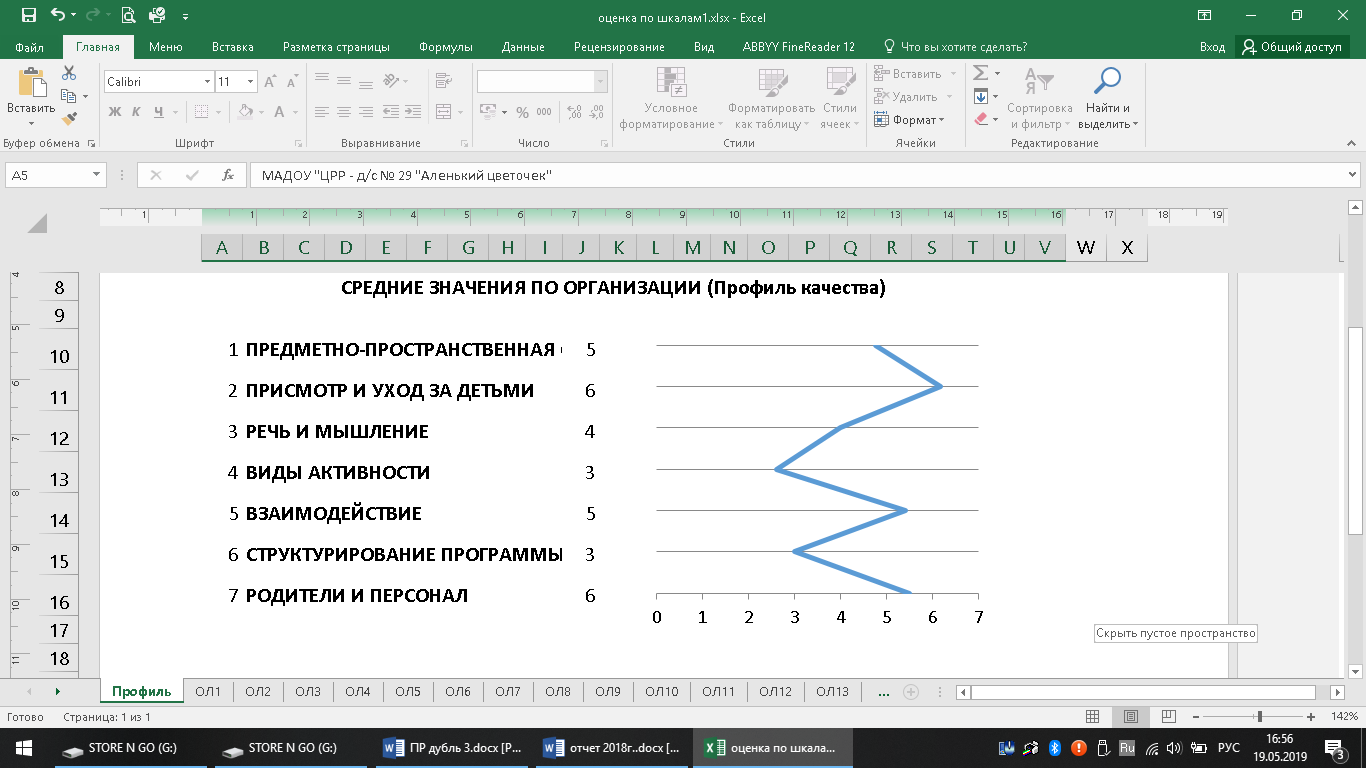
Все компоненты развивающей предметной среды обеспечивают возможность организации разнообразных видов детской деятельности по интересам, потребностям, возможностям детей.

**В целом по дошкольному учреждению развивающая предметно-пространственная среда преобразована с учетом доступности и безопасности. Предметно-развивающая среда меняется в зависимости от возрастных особенностей воспитанников в период обучения и реализуемой педагогами программы.**

На основе анализа РППС определено следующее: необходимо усилить работу по организации РППС по следующим показателям: трансформируемость, полифункциональность и вариативность. Провести семинары практикумы для педагогов по организации среды с учетом интересов детей.

1. Для определения перспектив развития дошкольного учреждения была проведена **оценка РППС при помощи шкал ECERS-R.**

**Результаты оценки:**



Результаты в разрезе наблюдений показали следующее: самый высокий балл получил показатель: присмотр и уход за детьми – 6,2 б., выше среднего показатели: взаимодействие – 5,4 б., родители и персонал – 5,5 б.

Проблемы и точки роста выявлены по показателям: виды активности – 2,6 б., структурирование программы - 3 б., речь и мышление – 4 б.

1. **Анализ образовательных запросов и образовательных ожиданий родителей.**

Родителям было предложено 110 анкет, получено 103.

Анкета № 1. Показатель: Удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг

Средний балл по показателю: 1,7 б.

Вопросы анкеты №1:

1. Моему ребенку нравится ходить в детский сад.
2. Работа воспитателей и сотрудников детского сада достаточна, чтобы мой ребенок хорошо развивался и был благополучен.
3. В детском саду учитывают интересы и точку зрения моего ребенка.
4. Мой ребенок хорошо ухожен, за ним хороший присмотр в детском саду.
5. Я знаю, что мой ребенок в безопасности в детском саду.
6. Меня устраивает управление детским садом.
7. Меня устраивает материально-техническое обеспечение детского сада.
8. Меня устраивает питание в детском саду.
9. Меня устраивает подготовка к школе, осуществляемая в детском саду.
10. Сотрудники детского сада учитывают мнение родителей в своей работе.

В целом по ДОУ среднее **значение удовлетворенности родителей** качеством

образовательного процесса 1,7 б. (из 2-х возможных), это свидетельствуют о хорошей степени удовлетворенности родителей разными аспектами деятельности сотрудников.

Высокий уровень у следующих значений – родители удовлетворены работой воспитателей и сотрудников детского сада, хорошим присмотром за детьми в детском саду, соблюдением требований безопасности в ДОУ, управлением детским садом, сотрудники детского сада учитывают мнение родителей - **1.8 б.**

Выше среднего 1.7, 1,6 б., родители оценили следующие показатели: ребенку нравится ходить в детский сад, устраивает материально-техническое обеспечение детского сада, устраивает подготовка к школе, осуществляемая в детском саду.

Меньше всего баллов 1.4 б. (как и в прошлом году) получило значение: питание в детском саду.

Анализ анкет №2. Определение значимых направлений работы ДОУ с точки зрения родителей.

Вопрос №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Первая мл №4 | Вторая мл №11 | Вторая мл. №05 | Средняя  №10 | Средняя №2 | Средняя №17 | Старшая №14 | Старшая №7 | Старшая №3 | Подг-ая№1 | Подг-ая№6 | ДОУ |
| сумма | среднее |
| **Подготовить моего ребёнка к школе** | 57 | 32 | 54 | 46 | 52 | 26 | 28 | 41 | 43 | 37 | 60 | **476** | **4,6** |
| **Научить ребёнка слушать взрослых** | 54 | 44 | 51 | 35 | 48 | 25 | 32 | 45 | 54 | 56 | 52 | **496** | **4,8** |
| **Создать психологически комфортную обстановку для моего ребёнка** | 20 | 22 | 22 | 30 | 16 | 29 | 37 | 19 | 18 | 26 | 41 | **280** | **2,7** |
| **Научить ребёнка навыкам самообслуживания** | 48 | 42 | 45 | 41 | 58 | 39 | 44 | 31 | 46 | 41 | 36 | **471** | **4,6** |
| **Приучить ребёнка к режиму дня** | 45 | 44 | 44 | 50 | 55 | 41 | 58 | 46 | 65 | 34 | 46 | **528** | **5,1** |
| **Обеспечить безопасность моего ребёнка** | 31 | 32 | 26 | 36 | 30 | 28 | 42 | 33 | 50 | 34 | 27 | **369** | **3,6** |
| **Дать возможность моему ребёнку играть** | 70 | 57 | 46 | 61 | 61 | 57 | 69 | 61 | 47 | 36 | 55 | **620** | **6,0** |
| **Научить ребёнка общаться со сверстниками** | 35 | 51 | 36 | 61 | 40 | 43 | 50 | 48 | 37 | 24 | 43 | **468** | **4,5** |

По вопросу №1. «Хороший д/сад должен» - На первое место родители ставят **создание психологически комфортной обстановки для ребёнка.** На втором месте – безопасность ребенка, а на третьем – научить ребенка общаться со сверстниками. И совсем незначительным родители считают дать возможность ребёнку играть.

Вопрос № 2. Что вам нравится в детском саду? Большинству родителей все нравится в детском саду, а особенно отмечают хорошую работу педагогического коллектива.

По вопросу № 3. Что вам не нравится в детском саду? родителям не нравится рацион питания.

По вопросу №4. Каких занятий с детьми в вашей группе детского сада недостаточно? Родители считают, что недостаточно физкультурных занятий и соревнований.

По вопросу №5. Когда вы приводите ребёнка утром в детский сад, он чаще всего? Родители отмечают, что их дети с удовольствием идут к ребятам и воспитателю.

Анализ ответов на вопрос №6 показал, что наиболее эффективной формой взаимодействия детского сада и семьи родители считают – родительские собрания в нетрадиционной форме, совместные занятия, посещение праздников.

**Проблемное поле:** питание в детском саду, значение детской игры в жизни ребенка.

1. **Анализ кадровых условий:**

|  |  |
| --- | --- |
| Педагогические работники | 27 |
| Из них совместители | 2 |
| Данные об образовании педагогических кадров | высшее педагогическое - 12  среднее профессиональное – 12  без спец. проф. образования – 3 (из них 2 проходят обучение, 1 – планирует поступление в педагогический колледж в 2019 г.) |
| Данные о  квалификационных категориях педагогических кадров | Высшая категория - 0  I категория - 14  Соответствие - 6  без категории - 7 |

Наличие специальных кадровых условий реализации адаптированной образовательной программы для детей с ТНР и ЗПР:

В дошкольном учреждении имеются специалисты для работы с детьми с ТНР, с детьми с ЗПР в группах компенсирующей направленности:

Группа компенсирующей направленности для детей с ТНР:

Учитель-логопед

Педагог-психолог

Группа компенсирующей направленности для детей с ЗПР:

Учитель - дефектолог

Педагог-психолог.

Выявлены проблемы и затруднения:

- нет педагогов с высшей категорией;

- происходит обновление педагогического коллектива;

- низкий уровень активности молодых специалистов;

- у педагогов есть затруднения в анализе собственной деятельности.

1. **Анализ материально-технических условий.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Обновления | Проблемы |
| Создание безопасных условий | 2018 г.:  - установка противопожарных дверей  - замена шкафов пожарных гидрантов.  - установка дополнительных видеокамер – 3шт.  - утепление внешней стены группы №05  2017 г.  - установка электронной системы доступа  - установка видеокамер – 10 шт.  - огнезащитная обработка конструкций скатной крыши | - отсутствие физической охраны в ДОУ. |
| Информационно-технические (компьютеры и т.д.) | 2018г.:  Ноутбук – 1 шт.  Цветной принтер – 1 шт.  Телевизор – 1 шт.  Беспроводная указка для управления презентациями – 1 шт.  2017 г.  Ноутбук – 1 шт.  Проектор – 1 шт.  Экран – 1 шт. | - нет выхода в интернет в каждой возрастной группе  - нет ноутбуков и интерактивной доски в каждой возрастной группе |
| Методические материалы (пособия, дид. игры, картины, методическая литература и т.д.) | 2018 г.  - конструкторы LEGO education (робототехника);  - конструкторы Куборо  - наглядно-дидактический материал  2017 г.  наглядно-дидактический материал для учителя-дефектолога, педагога-психолога | - недостаточно новых наглядно-дидактических материалов в группах  - недостаточно методической литературы  - не обновлён фонд детской художественной литературы |
| Мебель | 2018 г.  Заменены кабинки в группах 02, 01  2017 г.  Кровати – 07 гр., 014, 04 гр. по количеству детей  Стульчики – 30 шт. | - замена кабинок в 014, 05, 03 группе  - открытые стеллажи  - мобильные уголки экспериментирования  - шкафы для методических материалов для педагогов  - металлические конструкции для выносных материалов |
| Оборудование для организации разных видов деятельности | Групповые помещения:  2016 г.  - конструкторы LEGO все возрастные группы  Музыкальный зал:  2018 г.  - ростовые многофункциональные цветы.  2017 г.  - электронное фортепиано  - наборы детских музыкальных инструментов  - пошив костюмов  Физкультурный зал:  2016 г.  - лыжи  - мячи  - баскетбольные кольца  - Волейбольная сетка  - гимнастические коврики  - маты  Прогулочные участки:  2018 г.  - Текущий ремонт, покраска | - Оборудование для метеостанции  - скакалки 15 шт.  - мячи волейбольные – 25 шт.  - обновление спортивной площадки на улице (современное покрытие, оборудование)  - наборы кубиков |

**Финансовые условия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели оценки финансовых условий реализации ООП ДО, АООПДО** | **Критерии оценки финансовых условий реализации ООП ДОУ, АООПДО** | **Фактические данные в рублях** |
| Выделенные средства субвенции (исходя из показателя \_\_\_ руб. на 1 ребенка) | фактический объем расходов на реализацию ООП ДО, АООПДО | 116.500 |
| Привлечение дополнительных финансов на реализацию ООП ДОУ (платные услуги, участие в конкурсах, грантовых проектах) | объем привлечения финансов на реализацию ООП ДО, АООПДО | 1185080,66 |
| Спонсорская, благотворительная помощь попечителей или сторонних организаций | объем выделенных финансов на реализацию ООП ДО, АООПДО | 35000 |

**Выявленные проблемы и их характеристика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Выявленные проблемы развития учреждения** | **Характеристики выявленных проблем** |
| **Оценка развивающей предметно-пространственной среды в дошкольном учреждении: вариативность, полифункциональность, трансформируемость** | |
| Отдых и комфорт | - недостаточное количество мягких игрушек;  - в группах доступно не более одного места для уединения  - нет системы создания условий для занятия одного или нескольких детей |
| Обустройство пространства для игр и занятий искусством | - недостаточно дополнительных материалов для дополнения или изменения обустройства игровых зон  - нет сменяемости материалов  -не достаточно и не рассортированы по видам кубики и дополнительные материалы к ним  -недостаточно выделено времени для игр с песком и водой, не во всех группах созданы условия  - реквизит для с/р игр не в полном объеме подобран по темам и различным культурам  -недостаточно разнообразных материалов для занятия искусством |
| Участие детей в оформлении пространства | - недостаточное количество демонстрационных, игровых материалов сделанных руками детей |
| Пространство оборудование для развития крупной моторики | - недостаточно места для крупно моторных игр, подвижных игр в групповых помещениях и др. помещениях ДОУ  - нет выделенного и специально оборудованного пространства на территории ДОУ |
| Книги и иллюстрации | - не достаточное использование детской художественной литературы |
| Природа/наука | - не достаточно природных материалов  - не во всех группах выделена зона экспериментирования  -материалы для счета измерения, изучения формы, размера не доступны детям в течении значительной части дня  -персонал не активно включается в использование видео или компьютера, для реализации детских запросов  -не представлено большое количество материалов, показывающих расовое, этническое и культурное разнообразие |
| Низкий уровень информатизации образовательного процесса | Возникла из-за:  -отсутствия специалиста по информатизации в ДОУ  -недостаточная информационная компетентность педагогов  -недостаточное финансирование для приобретения современного интерактивного оборудования |
| **Вывод: Предметно-пространственная среда построена на основе представлений взрослых, что обусловлено не умением педагогов учитывать мнение детей.**  **И тем, что нет понимания педагогами необходимости коллобарации с коллегами в учреждении, городе, регионе. Помимо изменения подходов требуются значительные финансовые вложения для обновления развивающей среды.** | |
| **Оценка особенностей взаимодействия взрослых и детей** | |
| Правила поведения | - педагоги не достаточно вовлекают детей в обсуждение решения конфликтов и проблем |
| Не принятие активной позиции ребенка | Связаны:  - не все педагоги владеют способами субъект-субъектного взаимодействия  - с непониманием взрослыми интересов современных детей  -не достаточной компетентностью родителей в особенностях развития дошкольников  - смена педагогического коллектива, низкий уровень профессиональной подготовки молодых педагогов |
| **Вывод: Изменение позиции педагога произойдет тогда, когда он поймет, что интересно детям, и найдет способ реализации их запросов и увидит результат совместной деятельности принес радость и удовольствие всем участникам образовательного процесса.** | |
| **Анализ образовательных запросов и образовательных ожиданий родителей** | |
| Низкая включенность родителей | - в принятие решений о программе наряду с персоналом ДОУ  - неэффективные формы обратной связи  - неэффективные формы вовлечения в совместную деятельность  - нет эффективного механизма выявления запросов родителей  - информационное поле ДОУ не в полной мере соответствует запросам современных родителей |
| Обесценивание в глазах родителей детской игры | - педагоги недостаточно показывают значимость игры для социализации детей и развития детей  -неэффективные формы просветительской работы педагогов |
| **Вывод: Высветилась проблема не понимание родителями значимости дошкольного периода как** **уникального и самоценного периода детства, что обусловлено неэффективностью форм обратной связи и разным пониманием педогамии и родителями приоритетов дошкольного образования**. | |

